

# *demos16*

## **SAVOIR GOUVERNER ET ACCEPTER D'ÊTRE GOUVERNÉ EN DÉMOCRATIE**

COMMENT LA PENSÉE SYSTÉMIQUE PEUT-ELLE NOUS AIDER À AGIR ?



Colloque *demos16* pour les 10 ans de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)

[demos16@s-o.be](mailto:demos16@s-o.be)

<http://www.s-o.be/10ans>

**S&O**  
asbl Systèmes & Organisations



## TABLE OF CONTENTS / TABLE DES MATIÈRES

1. Theme of the symposium / Thème du colloque .....	3
2. Topics for the symposium / Sujets pour le colloque .....	4
3. Organization of the symposium / Organisation du colloque .....	4
3.1. Organizing Committee / Comité d'organisation .....	4
General chair / Présidente générale .....	4
Local officials / Responsables locaux .....	4
3.2. Scientific Committee / Comité scientifique .....	5
President / Président .....	5
Members / Membres .....	5
3.3. Venue and dates / Lieu et dates .....	6
3.4. Publication of the proceedings / Publication des actes .....	6
3.5. Partners of the <i>demos16</i> / Partenaires de <i>demos16</i> .....	6
3.6. Participating associations / Associations participantes .....	7
3.7. Symposium program / Programme du colloque .....	8
4. Contributions / Contributions .....	10
4.1. Contributions théoriques à portée spéculative .....	10
01. Une véritable démocratie existe-t-elle lorsque les électeurs ne connaissent pas le 'dossier' ? Une analyse du <i>bretxit</i> sur le plan systémique-humaniste .....	10
02. Système 'fermé' dans un système ouvert : Dictature et démocratie face au principe d'homéostasie .....	10
03. De la nécessité de Désordre dans la Démocratie .....	11
04. La démocratie au XXI <sup>e</sup> siècle leurre, mythe ou réalité ? .....	12
05. Democracy as consensus? The case of artificial consensus .....	12
06. De la méfiance à la défiance : Nos démocraties souffrent-elles d'un déficit de confiance ? ..	13
07. Le fantasme du demiurge : L'architecte soumis à la tentation du pouvoir .....	13
08. La Frontière, un impératif en matière de gouvernance .....	14
09. Vertiges et promesses de la complexité... quelles méta-morphoses pour nos démocraties désenchantées ? .....	14
10. Les banques centrales : Un pouvoir discrétionnaire à l'abri des exigences démocratiques ? ..	15
11. Démocraties : savoir gouverner et être gouverné, Un regard trialectique sur la démocratie... 16	
12. Génération du millénaire et l'influence des réseaux sociaux sur l'exercice de la démocratie en Afrique et au Congo : L'exemple de l'Afrique et du Congo .....	16
13. Vers une nouvelle démocratie ? Un nouveau système... ..	17
4.2. Prises de distance par rapport à une pratique .....	18
13. L'habitat groupé vu comme un système humain : retour d'expérience .....	18
14. G1000 : Les processus participatifs pour dynamiser notre démocratie .....	19
4.3. Propositions d'animations participatives .....	19
15. Une boussole 'démocratique' pour l'intervention formative .....	19
16. Réfléchir l'engagement systémique dans les processus de pouvoir .....	20
17. Expérimenter une activité 'Reflect Action' en démocratie .....	20

## 1. THEME OF THE SYMPOSIUM / THÈME DU COLLOQUE

Pour fêter son 10e anniversaire, l'asbl Systèmes & Organisations (S&O) organise cette année le colloque *demos16*, intitulé : *Savoir gouverner et accepter d'être gouverné en démocratie : Comment la pensée systémique peut-elle nous aider à agir ?* Cet événement se veut un moment d'échange ouvert à tous : particuliers, chercheurs, essayistes, étudiants, associations, institutions, organisations syndicales, politiques... quelles que soient leurs fonctions et leurs statuts (actifs, retraités, demandeurs d'emplois...).

Art de gouverner dans le respect des différences, la démocratie se définit tout autant par la confiance des citoyens dans leurs gouvernants que par la séparation des pouvoirs (ou l'absence d'un pouvoir absolu centralisé).

À l'heure des bouleversements tragiques qui secouent les sociétés, il apparaît important de s'interroger sur le défi auquel est confrontée la démocratie : celui de porter le conflit dans le champ des idées plutôt que celui des armes, d'élever le débat pour faire pièce aux raccourcis simplificateurs et aux replis communautaires.

L'asbl Systèmes et Organisations abordera ce thème épineux et toujours mouvant qu'est la gouvernance démocratique. Ce colloque ambitionne d'offrir un angle de vue transdisciplinaire qui dépasse les clivages confessionnels et politiques ainsi qu'un grand nombre de contradictions engendrées par une pensée binaire. Le *regard* systémique ne s'adresse pas prioritairement à des spécialistes de l'une ou l'autre discipline ; il est plutôt un regard croisé accessible au plus grand nombre.

La pensée systémique décrit les interactions multiples, complexes que tissent des individus – et des ensembles d'individus – d'origines différentes. Elle décrypte les principes sous-jacents aux relations et aux tensions qui en résultent pour chercher à dépasser les incompréhensions.

Le système démocratique n'est pas simple ; une vision systémique fait droit à sa complexité et, par-là, aide à mieux comprendre le monde dans lequel nous vivons.

L'expression *Savoir gouverner et accepter d'être gouverné* questionne la double exigence d'un régime démocratique : les citoyens doivent disposer d'un savoir et de comportements adéquats pour exercer la gouvernance alors que ces mêmes citoyens délèguent l'exercice de ce pouvoir aux citoyens élus pour les représenter. Par les questions qu'ils révèlent, le regard et les outils de la pensée systémique peuvent-ils nous aider à décider pour agir ?

## 2. TOPICS FOR THE SYMPOSIUM / SUJETS POUR LE COLLOQUE

Les contributions au colloque *dem0s16* peuvent être issues des nombreuses disciplines mobilisées autour de l'action, de la prise de décision et de l'analyse des systèmes de gouvernance des sociétés humaines.

Les propositions pourront s'inscrire au croisement de plusieurs problématiques, parmi lesquelles :

- quelles seraient les rôles et les formes de communications pertinentes des représentants politiques ?
- les médias ont-ils un rôle pédagogique à jouer ?
- comment développer des espaces publics où puissent s'exprimer les besoins citoyens ?
- comment l'école pourrait-elle intégrer le paradigme systémique ?
- comment inclure l'expertise des spécialistes dans une vision globale et transdisciplinaire ?
- l'entreprise doit-elle adopter des principes démocratiques ? Sous quelles formes ?
- quels sont les rôles du milieu universitaire et académique ?
- quelle place la démocratie a-t-elle lorsqu'elle quitte le champ du micro-politique, du micro-économique, du micro-social pour celui du macro ?
- quelle influence les réseaux sociaux ont-ils sur l'exercice de la démocratie ?
- quel est le rôle de l'environnement construit dans les stratégies politiques ?
- ...

### Mots-clés :

*démocratie, gouvernance, savoir, représentation, interdisciplinarité, systémique...*

## 3. ORGANIZATION OF THE SYMPOSIUM / ORGANISATION DU COLLOQUE

### 3.1. ORGANIZING COMMITTEE / COMITÉ D'ORGANISATION

#### **General chair / Présidente générale**

Andrée PIECQ (general chair / présidente générale)

Directrice scientifique du Groupe d'Intervention et de Recherche en Organisation des Systèmes

Secrétaire générale de l'Union européenne de systémique (UES)

Présidente d'honneur de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)

[a.piecq@skynet.be](mailto:a.piecq@skynet.be)

#### **Local officials / Responsables locaux**

Claude LAMBERT (coordination / coordination)

Informaticien, Systémicien

Vice-président de l'Union européenne de systémique (UES)

Président de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)

[cepehello@gmail.com](mailto:cepehello@gmail.com)

Damien CLAEYS (scientific direction / direction scientifique)

Architecte, Docteur en art de bâtir et urbanisme, Chargé de cours (UCL)

Faculté d'architecture, d'ingénierie architecturale, d'urbanisme (LOCI)

Vice-président de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)

Président du groupe de contact F.R.S.-FNRS Architecture & Complexité (A&C)

[damien.claeys@uclouvain.be](mailto:damien.claeys@uclouvain.be)

Charles DELETRAIN (treasury and accounting / trésorerie et comptabilité)  
Comptable, Systémicien  
Trésorier de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)  
[chdeletrain@skynet.be](mailto:chdeletrain@skynet.be)

Mariella ZARA (secretariat / secrétariat)  
Psychologue, Systémicienne  
Administratrice de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)  
[zaramariealla@gmail.com](mailto:zaramariealla@gmail.com)

### **3.2. SCIENTIFIC COMMITTEE / COMITÉ SCIENTIFIQUE**

#### **President / Président**

Damien CLAEYS (scientific direction / direction scientifique)  
Architecte, Docteur en art de bâtir et urbanisme, Chargé de cours (UCL)  
Faculté d'architecture, d'ingénierie architecturale, d'urbanisme (LOCI)  
Vice-président de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)  
Président du groupe de contact F.R.S.-FNRS Architecture & Complexité (A&C)  
[damien.claeys@uclouvain.be](mailto:damien.claeys@uclouvain.be)

#### **Members / Membres**

Gérard GIGAND  
Master en sciences de l'éducation  
Membre du Groupe de Recherche sur l'Autoformation (GRAF)  
Coordinateur de l'atelier Complexitude  
[gerard.gigand@complexitude.org](mailto:gerard.gigand@complexitude.org)

Guy KONINCKX  
Namastis – Human Resources & Change Management  
Directeur pédagogique du Groupe d'Intervention et de Recherche en Organisation des Systèmes  
Co-fondateur du Centre d'Investigation et de Recherche Expérimentale en Résilience Organisationnelle (CIRERO)  
Membre fondateur de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)  
[guy.koninckx@skynet.be](mailto:guy.koninckx@skynet.be)

Andrée PIECQ  
Directrice scientifique du Groupe d'Intervention et de Recherche en Organisation des Systèmes  
Secrétaire générale de l'Union européenne de systémique (UES)  
Présidente d'honneur de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)  
[a.piecq@skynet.be](mailto:a.piecq@skynet.be)

Anne STEENHOUT  
Master en sciences, chimie et biochimie, Docteur en sciences, Professeur (ULB)  
Groupe d'Etudes Ecotoxicologiques sur les Polluants, la Santé et les Impacts sur l'Homme (GEEPSIH)  
Institut pour la Gestion de l'Environnement et l'Aménagement du Territoire (IGEAT)  
[asteen@ulb.ac.be](mailto:asteen@ulb.ac.be)

### 3.3. VENUE AND DATES / LIEU ET DATES

Lieu du colloque :

Relais du Marquis, Rue planchette 18 à 1460 – Ittre, Belgique  
(-> <http://www.relaisdumarquis.be>)

Des possibilités de logement existent sur place, il faut prendre contact directement avec le Relais du Marquis en signalant la participation au colloque

Site Internet du colloque :

<http://www.s-o.be/10ans>

Prix du colloque :

**Participation au colloque**

Tarif plein	150,00 € (75,00 €/jour)
Tarif membres (membres de S&O)	100,00 € (50,00 €/jour)
Tarif réduit (étudiant, retraité, demandeur d'emploi)	70,00 € (35,00 €/jour)

*Ces tarifs comprennent la documentation, le repas de midi.*

**Dîner de gala pour les 10 ans de S&O**

Tarif unique	35,00 €
--------------	---------

Dates importantes :

Remise des abstracts	30/06/2016
Notification to participants	15/07/2016
Remise des articles complets	15/09/2016
Inscriptions finales	15/09/2016
Payement des inscriptions	15/09/2016
Colloque <i>demos16</i>	07/10/2016 et 08/10/2016
Souper 10 ans de S&O	07/10/2016 à 20h00

### 3.4. PUBLICATION OF THE PROCEEDINGS / PUBLICATION DES ACTES

The proceedings of the working version will be published in *Acta Europeana Systemica*, the Journal of the European Union for Systemics available on-line (<http://aes.ues-eus.eu>) [ISSN 2225-9635].

Les actes seront publiés dans *Acta Europeana Systemica*, le Journal de l'Union européenne pour la Systémique disponible en ligne (<http://aes.ues-eus.eu>) [ISSN 2225-9635].

### 3.5. PARTNERS OF THE *demos16* / PARTENAIRES DE *demos16*



asbl Systèmes & Organisations

asbl Systèmes et Organisations (S&O)  
<http://www.s-o.be>



Union Européenne de Systémique  
<http://www.ues-eus.eu>



revue *Acta Europeana Systemica*  
<http://aes.ues-eus.eu>

### 3.6. PARTICIPATING ASSOCIATIONS / ASSOCIATIONS PARTICIPANTES



Groupe d'Intervention et de Recherche en Organisation des Systèmes

<http://www.giros.be>



Associazione Italiana per la Ricerca sui Sistemi (AIRS)

<http://www.airs.it/AIRS/indexEN.htm>



Atelier Complexitude

<http://www.complexitude.be>



asbl Village systémique

<http://new.systemique.levillage.org>



**SESGE**

Sociedad Española de Sistemas Generales

Sociedad Española de Sistemas Generales

<http://www.sesge.org/>



Centre Socialiste d'Education permanente

<http://www.cesep.be>

Groupe d'intérêt scientifique  
GREC-O membre du Réseau  
National des Systèmes Complexes  
(RNSC)



G1000 Plate-forme d'innovation démocratique

<http://www.g1000.org>



Groupe de contact F.R.S.-FNRS

**Architecture  
& Complexité**

Groupe de contact F.R.S.-FNRS  
Architecture & Complexité

<http://www.architecture-et-complexite.org>

## 3.7. SYMPOSIUM PROGRAM / PROGRAMME DU COLLOQUE

1<sup>er</sup> journée, le 07/10/2016

09h00 - 09h30	Inscriptions, accueil et petit-déjeuner : <b>Mariella Zara et Charles Deletrain</b>
09h30 – 09h45	Pause
09h45 – 10h00	Accueil du séminaire, organisation : Damien Claeys, <b>Claude Lambert</b> et Andrée Piecq
10h00 – 12h00 Thématique de la session : (dés)enchantement Modérateur : Alexandre Makarovitsch	10h00 Janine RENIER, <i>Vertiges et promesses de la complexité... quelles métamorphoses pour nos démocraties désenchantées ?</i>
	10h20 Hachimi ABBA, <i>De la méfiance à la défiance: Nos démocraties souffrent-elles d'un déficit de confiance ?</i>
	10h40 Andrée PIECQ, <i>La démocratie au XXI<sup>e</sup> siècle leurre, mythe ou réalité ?</i>
	11h00 Francisco PARRA-LUNA, <i>Une véritable démocratie existe-t-elle lorsque les électeurs ne connaissent pas le 'dossier' ? Une analyse du brexit sur le plan systémique-humaniste</i>
	11h20 Discussion entre les 4 contributeurs
	11h40 Discussion entre le public et les 4 contributeurs
12h00 – 13h40	Repas de midi
14h00 – 16h00 Thématique de la session : (dés)ordre Modérateur : Charles Deletrain	13h40 Damien CLAEYS, <i>Le fantasme du démiurge : L'architecte soumis à la tentation du pouvoir</i>
	14h00 Gianfranco MINATI, <i>Democracy as consensus? The case of artificial consensus</i>
	14h20 Eva-Marie BRUNO, <i>Vers une nouvelle démocratie ? Un nouveau système...</i>
	14h40 Claude LAMBERT, <i>De la nécessité de Désordre dans la Démocratie</i>
	15h00 Gérard GIGAND, <i>Démocraties : savoir gouverner et être gouverné, Un regard trialectique sur la démocratie</i>
	15h20 Discussion entre les 5 contributeurs
15h40 Discussion entre le public et les 5 contributeurs	
16h00 – 16h30	Pause
16h30 – 18h30 Animateur : Marc d'Hondt	Animation participative à l'aide du "poker systémique" <i>Réfléchir l'engagement systémique dans les processus de pouvoir</i>
18h30 – 19h00	Pause
19h00 – 22h00	Souper des 10 ans Discours d'Andrée Piecq et de Guy Koninckx



2<sup>e</sup> journée, le 08/10/2016

09h00 - 09h30		Inscriptions, accueil et petit-déjeuner : <b>Mariella Zara et Charles Deletrain</b>
09h30 – 10h30 Retours d'expériences	09h30	François-Xavier LEFEBVRE, <i>G1000 : Les processus participatifs pour dynamiser notre démocratie</i>
	10h00	Guy KONINCKX, <i>L'habitat groupé vu comme un système humain : retour d'expérience</i>
10h30 – 12h00 Animateur : Etienne Bocquet		Animation participative à l'aide de 4 outils <i>Une boussole 'démocratique' pour l'intervention formative</i>
12h00 – 14h00		Repas de midi
14h00 – 16h00 Thématique de la session : frontières Modérateur : Andrée Piecq	14h00	Fabienne DESCAMPS, <i>Système 'fermé' dans un système ouvert : Dictature et démocratie face au principe d'homéostasie</i>
	14h20	Alexandre MAKAROVITSCH, <i>La Frontière, un impératif en matière de gouvernance</i>
	14h40	Charles DELETRAIN, <i>Les banques centrales, un pouvoir discrétionnaire à l'abri des exigences démocratiques ?</i>
	15h00	Alphonse Christian IVINZA LEPAPA, <i>Génération du millénaire et l'influence des réseaux sociaux sur l'exercice de la démocratie en Afrique et au Congo : L'exemple de l'Afrique et du Congo</i>
	15h20	Discussion entre les 4 contributeurs
	15h40	Discussion entre le public et les 4 contributeurs
16h00 – 16h30		Pause
16h30 – 18h30 Animateur : Axelle Devos et Indira Osumba		Animation participative à l'aide de la méthode Reflect Action <i>Expérimenter une activité 'Reflect Action' en démocratie</i>
18h30 – 19h00		Conclusion du colloque : <b>Claude Lambert</b> , Guy Koninckx et Andrée Piecq

## 4. CONTRIBUTIONS / CONTRIBUTIONS

### 4.1. CONTRIBUTIONS THÉORIQUES À PORTÉE SPÉCULATIVE

#### 01. Une véritable démocratie existe-t-elle lorsque les électeurs ne connaissent pas le 'dossier' ? Une analyse du *brexit* sur le plan systémique-humaniste

**Author(s) / Auteur(s) :**

Francisco PARRA-LUNA

Licence en politique et en sociologie, Docteur en sociologie

Professeur émérite Universidad Complutense de Madrid (UCM)

Président de la Sociedad Española de Sistemas Generales (SESGE)

[parraluna3495@yahoo.es](mailto:parraluna3495@yahoo.es)

**Abstract / Résumé :**

*On peut différencier les êtres humains en fonction de leur dimension sociale. Les travaux des psychologues Spitteler, Piaget, Jung et d'autres, ainsi que les positions fondamentales d'Adler (l'introversion) et de Freud (l'extraversion) l'ont clairement démontré au cours du siècle dernier : il existe différents types de comportement social de l'être humain depuis son enfance en fonction de son sentiment de solidarité à l'égard des autres ou de son niveau d'acceptation de leurs problèmes. Cette variété des comportements est assez récurrente. Il y a ceux qui se limitent à penser et qui ne se préoccupent que d'eux-mêmes comme l'anachorète qui abandonne le monde pour "sauver" son âme ; il en est d'autres qui s'intéressent aux membres de leur famille ; il en est qui se sentent engagés à des niveaux plus larges comme l'Etat-nation auquel ils appartiennent ; enfin il y en a également qui étendent leurs préoccupations et leur engagement de solidarité à l'humanité toute entière. Si tant est qu'elle est réelle cette préoccupation doit se caractériser par : une "identification personnelle" avec les autres ; une "relation formelle" tenant lieu d'obligation ; et un "engagement réel" servant de témoignage. Ce sont là trois éléments d'une dimension sociale qui est, pour l'instant, exempte de tout contenu moralisant, à savoir si elle est "bonne" ou "mauvaise", puisqu'il est possible de ressentir une profonde préoccupation fondée sur l'amour comme le Christ pour l'humanité ou également sur la haine comme l'élimination des juifs par Hitler pour renforcer la race ario-germanique. On peut donc, d'un point de vue moralement neutre, établir un classement à partir de l'échelle suivante : l'individu (A) ; la famille (B) ; les différents groupes (C) ; la municipalité (D) ; la province ou le département (E) ; l'état-nation (F) ; l'état-supranational (G) et le monde entier (H).*

**Keywords / Mots-clés :**

démocratie, valeur, humanisme, système, brexit

---

#### 02. Système 'fermé' dans un système ouvert : Dictature et démocratie face au principe d'homéostasie

**Author(s) / Auteur(s) :**

Fabienne DESCAMPS

Licence en Criminologie

Intervention systémique familiale et institutionnelle

Chargée de cours/formatrice à la province de namur

[fabienne@lautre moi.be](mailto:fabienne@lautre moi.be)

**Abstract / Résumé :**

*Le régime de la dictature impose la loi de la pensée unique. Toute analyse réflexive met ce système fermé en danger. Afin d'assurer la viabilité et la survie de ce système, il est nécessaire d'écarter, voire de supprimer, ces*

déviation. Les prisons, lieu d'enfermement et d'écartement par excellence, sont cohérentes. Ceci, bien sûr, en dehors de considération humaine, philosophique, politique ou éthique  
 Nous sommes dans une logique d'homéostasie négative d'un système fermé qui crée un sous-système fermé pour survivre

Le régime de la démocratie se soumet à la loi de la diversité : diversité d'opinions, débats idéologiques et par conséquent, sa viabilité est en lien avec l'accueil et la gestion du conflit.

Sa survie dépend du principe de l'homéostasie positive : s'adapter.

Dès lors, comment penser la situation paradoxale des prisons, sous-systèmes fermés, mis en place par un système démocratique ouvert ? Quels sont les objectifs du système démocratique quant à l'organisation de ce sous-système fermé ? Comment vit l'homéostasie dans cette interaction complexe ?

**Keywords / Mots-clés :**

homéostasie, paradoxes, crises, ressources

### 03. De la nécessité de Désordre dans la Démocratie

**Author(s) / Auteur(s) :**

Claude LAMBERT

Président de S&O ASBL, Vice-Président de l'UES

Formateur G.I.R.O.S. (Systémique des organisations)

[cepehello@gmail.com](mailto:cepehello@gmail.com)

**Abstract / Résumé :**

Dans cet article, je propose de m'appuyer sur une évaluation de dysfonctionnement démocratique partagée par de nombreux citoyens. Pour ce faire, je propose d'appliquer la conjecture de Heinz Von Foerster à la société contemporaine. La conjecture de von Foerster décrit le rapport de causalité circulaire entre une totalité (par exemple, une collectivité humaine) et ses éléments (les individus qui la composent). Elle établit que plus les relations inter-individuelles sont "rigides" plus le comportement de la totalité apparaîtra aux éléments individuels qui la composent comme doté d'une dynamique propre qui échappe à leur maîtrise alors qu'elle sera d'autant plus prédictible par un observateur extérieur.

C'est ainsi que je montrerai comment les relations entre les acteurs de nos sociétés sont dominées par le paradigme de l'échange marchand basé sur la quantification, l'équivalence et la liberté des acteurs. D'un point de vue éthique, on ne peut que se féliciter de la liberté ainsi permise. Au-delà du contenu de ce type de relation, je fais l'hypothèse qu'elles ont par nature un caractère rigide et prédictible dans la forme, rencontrant ainsi les conditions d'application de la conjecture de H. von Foerster. Ceci se manifeste par un sentiment régulièrement partagé que la totalité est guidée ou manipulée par un "pouvoir obscur" ou "main invisible". A la recherche de sens, cette perception alimente et justifie les discours populistes et les théories du complot. Cependant, on ne peut se satisfaire de cette explication en invitant les acteurs de l'intérieur à adopter le point de vue de l'observateur extérieur. Les deux objectivités – de l'intérieur et de l'extérieur - se valent selon le point de vue. Il est donc utile de rester au niveau du monde-vécu et d'explorer un angle de vue alternatif. C'est ainsi que l'on peut mettre en rapport la liberté individuelle permise par le marché vis-à-vis de la liberté d'engagement dans la vie sociale. Cette dernière est rencontrée au sein d'une communauté animée par le paradigme du don-contredon au sens de Marcel Mauss. Le paradigme du don se manifeste aujourd'hui dans les formes d'associations informelles : associations de voisins, réseaux d'échanges, mouvements de militance morale... La relation qui s'établit par le don a un caractère imprédictible et incertain qui tranche avec la "simplicité" et univocité de la relation marchande. Ce caractère incertain du don-contredon introduit dans la société de l'inattendu, ce qui d'un point de vue systémique est favorable à l'innovation et l'adaptation. On ne peut alors que s'inquiéter de la tendance actuelle à la marchandisation du service public, la professionnalisation du service aux personnes, à l'application des critères du marché au fonctionnement des associations du secteur non-marchand... Cette tendance représente une réduction de la complexité sociale favorable à la rigidification des relations. Il ne s'agit pas ici de faire le procès du paradigme de l'échange marchand car il assure l'indépendance et l'accès à l'étranger au réseau d'échange. Il s'agit de suggérer une multiplicité des typologies de relations. C'est ainsi que d'un point de vue systémique, on ne peut que se féliciter d'une certaine forme de désordre social. Le régime démocratique accueille par définition conflit, débat et diversité de comportements.

**Keywords / Mots-clés :**

*Liberté, désordre, adaptation, institution, association*

---

**04. La démocratie au XXI<sup>e</sup> siècle leurre, mythe ou réalité ?**

**Author(s) / Auteur(s) :**

*Andrée PIECQ*

*Master en Psychologie,*

*Directeur Scientifique, Formateur et Intervenant chez G.I.R.O.S. Institut Indépendant de Systémique des Organisations*

*Secrétaire Générale de l'UES-EUS, Présidente d'honneur de S&O*

*[a.piecq@gmail.com](mailto:a.piecq@gmail.com)*

**Abstract / Résumé :**

*Cet article est une tentative de soumettre la démocratie occidentale à une radiographie systémique à partir d'éléments d'observation de la démocratie Athénienne jusqu'à la démocratie actuelle. Cette tentative part de l'analyse des contextes, des membres, des différents types de démocratie pour élaborer des hypothèses au niveau des règles mythiques et des mythes. La conclusion tentera de répondre à la question : la démocratie au XXI<sup>e</sup> siècle est-elle un leurre, un mythe ou une réalité ?*

**Keywords / Mots-clés :**

*Démocratie, contextes, frontières, règles, mythes, incertitudes*

---

**05. Democracy as consensus? The case of artificial consensus**

**Author(s) / Auteur(s) :**

*Gianfranco MINATI*

*Mathématicien, Systems Scientist*

*Président de l'Union européenne de systémique (UES)*

*Président de l'Association Italienne pour la Recherche en systémique (AIRS)*

*[gianfranco.minati@airs.it](mailto:gianfranco.minati@airs.it)*

**Abstract / Résumé :**

*We consider here how democracy cannot be reduced to consensus and majority voting without taking in count contextual systemic social properties. We intend Democracy as context-sensitive, emergent property of social systems. We consider possible empirical confirmatory approaches to be used in case of strategic decisions as in the case of the Brexit. We present the example of medical practice where no physician would decide a medical treatment on the base of a diagnosis having little more than fifty percent of probabilities to be true (neither a judge would condemn a defendant in court). In the post-industrial, knowledge societies we must face the end of the identity between universal suffrage and democracy.*

**Keywords / Mots-clés :**

*consensus, majority, manipulation, post-democratic society*

---

## 06. De la méfiance à la défiance : Nos démocraties souffrent-elles d'un déficit de confiance ?

### Author(s) / Auteur(s) :

Hachimi ABBA  
 Enseignant-chercheur, Sciences de l'Information et de la Communication  
 Laboratoire DeVisU  
 Université de Valenciennes et du Hainaut-Cambrésis (UVHC)  
[hachimi.abba@univ-valenciennes.fr](mailto:hachimi.abba@univ-valenciennes.fr)

### Abstract / Résumé :

*La gouvernance des Etats modernes traverse une crise jusque-là peu connue. Les scandales en tous genres ( politico-financiers, judiciaires, religieux etc.) ont contribué à mettre de la distance entre les gouvernants et les gouvernés. On est passé de la méfiance(doute sur la fiabilité , peur de se fier) à la défiance( véritablement une confrontation entre les deux parties).*

*La confiance est devenue donc centrale dans cette relation devenue conflictuelle.*

*L'objectif de cet papier est une contribution à la compréhension du phénomène de confiance en général et, de son importance dans la viabilité de la démocratie moderne.*

*Comment ce phénomène de confiance, si vital dans les relations humaines et sociales, a-t-il connu une si profonde érosion conduisant de nos jours à la confrontation voire à la violence: les manifestations autrefois pacifiques deviennent un véritable champ de bataille, par exemple. Les gouvernés se contentaient jadis de douter de la parole politique en manifestant très peu d'intérêt à aller voter ( baisse progressive des taux de participation à chaque grande élection); ces dernières années cette parole est purement et simplement rejetée la classe politique avec. Accepter d'être gouverner devient alors une véritable gageure.*

*La confiance ne sera pas présentée comme une solution dans ce papier mais plutôt comme une réponse possible à la réduction complexité sociale que nous vivons (Luhmann).*

### Keywords / Mots-clés :

*confiance, complexité sociale, démocratie, gouvernance*

---

## 07. Le fantasme du démiurge : L'architecte soumis à la tentation du pouvoir

### Author(s) / Auteur(s) :

Damien CLAEYS  
 Architecte, Docteur en art de bâtir et urbanisme, Chargé de cours (UCL)  
 Faculté d'architecture, d'ingénierie architecturale, d'urbanisme (LOCI)  
[damien.claeys@uclouvain.be](mailto:damien.claeys@uclouvain.be)

### Abstract / Résumé :

*Confronté aux limites perceptives de la conscience, l'être humain développe une configuration augmentée, évolutive et opérationnelle du réel pour agir. Le décalage permanent entre les réactions parfois incompréhensibles du réel (incertitude) et la réalité patiemment construite par l'être humain (certitude) est à la source d'une angoisse existentielle latente.*

*Pour permettre à chacun d'agir dans la vie de tous les jours, cette angoisse existentielle est transmise à d'autres en leurs donnant la responsabilité de configurer le réel augmenté à notre place.*

*Parmi d'autres, deux processus permettent à certains de configurer le réel augmenté à la place d'autres : la mise en place de systèmes politiques pour configurer le réel augmenté du peuple en jouant sur les interactions entre les membres du système socioculturel et la projection/fabrication d'artefacts architecturaux pour configurer l'environnement éco-systémique dans lequel habite le peuple.*

*Des rapports étroits existent entre les systèmes politiques et l'architecture puisque ces deux processus équilibrent, chacun à leur manière, les rapports dialogiques entre l'être (auto)organisé, le système socioculturel et l'environnement éco-systémique.*

*Des jeux de pouvoir existent entre le gouvernant attiré par la figure du guide et l'architecte obsédé par le fantasme du demiurge.*

**Keywords / Mots-clés :**

*architecture, conception, pouvoir, démocratie, totalitarisme, finalité, système*

---

## **08. La Frontière, un impératif en matière de gouvernance**

**Author(s) / Auteur(s) :**

*Alexandre MAKAROVITSCH*

*Professeur associé à l'IMA/UCO*

*Membre de l'Institut Fréderik R.Bull, de l'AFSCET, des groupes Grec-O et Emergence*

[\*amakarovitsch@gmail.com\*](mailto:amakarovitsch@gmail.com)

**Abstract / Résumé :**

*Ce rapide tour d'horizon, à comme but de sensibiliser le lecteur aux frontières dans le cadre des systèmes. Il s'agira dans une première partie de les décrire, de les positionner, de donner quelques exemples afin de montrer leur importance et leur utilité.*

*Dans une deuxième partie, l'accent est mis sur les processus de gouvernance, notamment dans les démocraties. Elles sont indispensables comme outil dans le cadre d'une approche systémique, elle-même indispensable quand on traite de la gouvernance des systèmes complexes comme les sociétés actuelles, comme les entreprises, les institutions.*

*Un point à ne pas négliger en matière de prise en compte des frontières, est l'éducation.*

*Ce document ne s'occupe pas des problèmes classiques de frontières géographiques et méta-géographiques, le sujet étant amplement traité par ailleurs.*

**Keywords / Mots-clés :**

*système, systémique, frontière, gouvernance, formation*

---

## **09. Vertiges et promesses de la complexité... quelles méta-morphoses pour nos démocraties désenchantées ?**

**Author(s) / Auteur(s) :**

*Janine RENIER*

*Thérapeute de famille & de couples, Consultante en Approche Systémique des Organisations (*

*Fondatrice d'Organis'actions & Systèmes*

*Formatrice dans des institutions et des réseaux psycho-médico-sociaux (Organisation apprenante, Intelligence collective, Institut de la Famille & des Systèmes Humains, C.F.I.P., Division Recherche et Anticipation pour la Cohésion Sociale (Conseil de l'Europe – Strasbourg)...*

[\*renier.janine@gmail.com\*](mailto:renier.janine@gmail.com)

**Abstract / Résumé :**

*"La Complexité... désigne tout ce qui échappe, complètement ou partiellement, à notre compréhension, à notre maîtrise" et certaines de ses manifestations contemporaines peuvent se révéler éminemment anxiogènes...*

*Incertitudes, indéterminations, enchevêtrements, instabilités ; menaces écologiques, crise de la civilisation... hyper-modernité,*

*Ruptures meurtrières, inter-rétroactions, aléas; crashes bancaires, attentats, violences, dictatures,*

*Bifurcations destructrices, turbulences, fluctuations dans une crise financière & économique assortie d'austérité & d'inégalités accrues.*

*Peut-on gouverner dans la complexité ? Mais plus encore, dans ces contextes, la démocratie est-elle un leurre, un spectacle pendant que l'essentiel se déroule dans les coulisses ? Où le pouvoir est confisqué sous l'emprise de lobbyings et de corruptions ? Où la connaissance est réquisitionnée par une caste d'experts parfois eux-aussi inféodés à la pensée néo-libérale et disséminés dans les divisions de vastes bureaucraties mécanistes*

*La démocratie représentative dispose t'elle en termes organisationnels de la variété requise pertinente pour rencontrer cette imprévisibilité exponentielle, apparente en certains endroits, occultée en d'autres ?*

*Un changement de paradigme est-il exigé dans la manière de faire de la politique ? Changement qui ne pourrait prendre ses racines que dans une nouvelle épistémologie de la complexité en lien avec la démocratie cognitive qu' Edgar Morin appelle de ses vœux...où les débats seraient aussi portés par les citoyens : Auto-éco-organisation, récursivité organisationnelle, dialogique, paradoxalité du vivant, consensus/conflictualité, rationalité limitée/multi-rationalité /rético-rationalité, écologie de l'action !*

*Cette co-construction ne pourrait s'opérer sans une refondation mythique avec l'émergence du sens (à l'échelle planétaire) dans le cadre d'une véritable éthique de la discussion et de reliance.*

*Dans un environnement complexe et dynamique, les théories de la contingence appellent aussi une démocratie délibérative ascendante, conjuguée à la démocratie représentative (multi niveaux, du local au mondial).*

*Pour illustrer cette capacité de démocratie continue ou processuelle, les projets d'agir démocratique modélisés par le Conseil de l'Europe (Plans de Cohésion Sociale - Europe - Wallonie) seront convoqués.*

*Le défi de ces méta-morphoses est donc inséparablement éthique, épistémologique et organis'actionnel !*

**Keywords / Mots-clés :**

*complexité, bureaucraties mécanistes, démocratie représentative, variété requise, auto-éco-organisation, éthique de reliance, refondation mythique, théorie de la contingence, démocratie continue, agir démocratique, organis'actions*

## **10. Les banques centrales : Un pouvoir discrétionnaire à l'abri des exigences démocratiques ?**

**Author(s) / Auteur(s) :**

Charles DELETRAIN  
Comptable, Systémicien  
Trésorier de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)  
[chdeletrain@skynet.be](mailto:chdeletrain@skynet.be)

**Abstract / Résumé :**

*Nous sommes d'une part citoyens et d'autre part agents économiques. Comme citoyens, nous veillons au respect de nos droits ; comme agents économiques, nous avons des exigences en matière de pouvoir d'achat, et des comportements supposés rationnels.*

*De son côté l'Etat est tiraillé entre la sécurité des citoyens qu'il doit assurer et les buts de sa politique économique. La banque centrale de chaque Etat joue un rôle important dans cette dernière. Les premières banques centrales fondées en Angleterre (1694), en France (1800) avaient une mission au niveau national. Plus tard, d'autres banques centrales sont apparues avec des missions qui variaient en fonction du contexte qui les a vues naître. Le degré d'indépendance de ces banques par rapport au pouvoir politique leur permet de réagir aux circonstances macroéconomiques, plus qu'aux incitations de l'exécutif.*

*La Federal Reserve (Fed) aux Etats-Unis et la Banque centrale européenne (BCE) constituent deux exemples de banques centrales apparues au vingtième siècle ; comparer leurs missions respectives donne une idée du contexte dans lequel elles évoluent et de l'autonomie dont elles bénéficient.*

*Plus avant, la composition de la BCE, ainsi que son fonctionnement, expose les tiraillements que peut susciter la prise de décision, comme celle de faire appel à des instruments non conventionnels (les fameux quantitative easings). De telles décisions, tout comme l'élargissement de l'UE, sont autant d'occasions d'appréhender la communication interne et externe de l'organisation. Dans un monde en crise (subprimes, puis crise de l'Euro), les décisions prises ont un grand impact sur la vie – et le niveau de vie – de nombreux citoyens. Cela pose la question "du partage du pouvoir entre les politiques et les techniciens dans une démocratie" (Christophe Destais).*

*Etudier ces fonctionnements dans une perspective systémique me paraît intéressant.*

**Keywords / Mots-clés :**

contexte, finalité, règles, sous-systèmes, membres, mission

---

## **11. Démocraties : savoir gouverner et être gouverné, Un regard trialectique sur la démocratie**

**Author(s) / Auteur(s) :**

Gérard GIGAND

Master en sciences de l'éducation

Membre du Groupe de Recherche sur l'Autoformation (GRAF)

Coordinateur de l'atelier Complexitude

[gerard.gigand@complexitude.org](mailto:gerard.gigand@complexitude.org)

**Abstract / Résumé :**

*Ici, précisons de quoi nous parlons : de la démocratie ou de la pratique démocratique ?*

*Il s'agit selon l'invitation au colloque de la pratique démocratique. A l'appui de cette affirmation, le sous titre du colloque qui suggère une déclinaison spécifique : "savoir gouverner et être gouverné". L'objet de l'intervention est ici indiqué. C'est la pratique démocratique qui nous concerne et qui peut nous permettre de préciser ce qu'est la démocratie en tant que concept dynamique et processus. Incidemment, puisqu'il s'agit d'un concept mis au pluriel dans le titre ("démocraties"), nous proposons d'enlever le "s" de démocratie ainsi que son article pour garder à l'esprit une approche générique et conceptuelle.*

*Le problème est le suivant : comment savoir gouverner et savoir si l'on sait gouverner et être gouverné sans une pratique et un accès à cette pratique ? Pour pratiquer faut-il nécessairement se trouver en situation d'être élu ? L'institution électorale elle-même est-elle nécessaire ? Si la pratique est quotidienne et locale, quelle en est le contenu et l'aire de jeu à repérer pour la "penser" dans sa propre tête ? Penser démocratie c'est approfondir "complexité", c'est aussi clarifier le concept "subsidiarité" posant le problème de la délégation.*

*L'hypothèse de base est l'équivalence entre démocratie et complexité. Si l'on pense démocratie, on pense complexité et transdisciplinarité. L'exercice se porte alors sur la régulation d'un système intrinsèquement instable et chaotique soumis comme toute chose à l'incomplétude. Démocratie est alors un des champs d'"application-terrain".*

*Instabilité et fiabilité peuvent-ils être conciliés ? Y-a-t-il un élément invariant qui puisse combiner ces deux notions antinomiques d'instabilité et de fiabilité ? Si c'est le cas, quels sont les concepts auxquels se référer pour traiter de l'aporie démocratique ? C'est la question multiséculaire des sociétés humaines que nous tenterons d'ordonner.*

**Keywords / Mots-clés :**

jauge, tableau de bord, simulation, pilotage, information tridimensionnelle, référentiel généralisé

---

## **12. Génération du millénaire et l'influence des réseaux sociaux sur l'exercice de la démocratie en Afrique et au Congo : L'exemple de l'Afrique et du Congo**

**Author(s) / Auteur(s) :**

Alphonse Christian IVINZA LEPAPA

Docteur en Sciences de Gestion (ULB, Solvay) ;

Professeur Honoraire de Gestion de la FWB (Belgique) ;

Professeur des Systèmes d'Information de Gestion (MIS) et de Télématique de l'Enseignement Supérieur et Universitaire (ESU), RDC

[ivinza@hotmail.com](mailto:ivinza@hotmail.com)



**Abstract / Résumé :**

Le concept des réseaux sociaux dans le langage courant se confond avec l'expression "réseau social" qui est utilisée pour parler des "médias sociaux". Un réseau social est un ensemble d'individus ou d'organisations reliés par des interactions sociales régulières. L'expression "médias sociaux" recouvre les différentes activités qui intègrent : la technologie, l'interaction sociale (entre individus ou groupes d'individus) et la création de contenu. Les médias sociaux utilisent l'intelligence collective dans un esprit de collaboration en ligne. Grâce à ces médias sociaux (moyens de communication sociale), les individus ou les groupes d'individus qui collaborent créent ensemble du contenu web, organisent ce contenu, indexent, modifient, commentent et combinent le contenu avec des créations personnelles.

Quelles sont les générations intéressées par ces réseaux sociaux ?

Point commun elles se reconnaissent sur le même fond : le paradigme digital (l'importance à accorder aux phénomènes numériques). Cela explique l'engouement aux réseaux sociaux entre les différentes générations (grand-père, grande-mère, père, mère, enfants, milieux académique et universitaire, milieux ruraux, milieux citadins) qui se servent des mêmes outils.

Quelle est l'influence des réseaux sociaux dans la démocratie en Afrique et au RD Congo?

Les natifs de la génération Internet et du Millénaire vivent l'ère du numérique (ordinateur, baladeur, Gsm) et seraient les plus instruits de l'histoire humaine.

Les Africains et les congolais actuels sont tous enfants de ces deux générations, ils vivent l'ère du numérique (ordinateur, baladeur, Gsm) et devront être parmi les plus instruits de notre pays : ils sont nés dans la société du savoir et ils sont marqués par l'Internet comme les autres enfants du monde.

En raison de la mondialisation des Technologies de l'Information et de la communication (TIC) qui empêcherait l'usage de la liberté des échanges d'information dans les milieux africains.

**Keywords / Mots-clés :**

réseaux sociaux, réseau social, médias sociaux, paradigme digital, génération internet, génération du millénaire, ère du numérique

**13. Vers une nouvelle démocratie ? Un nouveau système...****Author(s) / Auteur(s) :**

Eva-Marie BRUNO

Etudiante en études européennes à l'Institut des études européennes à Bruxelles (ULB)

[eva02brune@hotmail.com](mailto:eva02brune@hotmail.com)

**Abstract / Résumé :**

L'avènement de la démocratie dans nos régions occidentales est le fruit d'un long processus historique. De nombreux facteurs ont permis son développement. Commençons par un facteur fondamental : la sécularisation progressive 'la religion en dehors des affaires de l'Etat'. Une tendance à restreindre le culte au cercle uniquement privé, voir individuel. Penchons-nous sur ce critère de l'individualisme : l'égalité des chances en voilà un précepte révolutionnaire. Donner la possibilité à chacun de choisir son parcours de vie. Un autre facteur important : le développement d'un système économique de référence : le capitalisme, précurseur de l'avènement de l'Etat providence. L'Etat devient garant de la sécurité financière et médicale de ses citoyens. Ce système fut instauré, au lendemain de la seconde guerre mondiale. Jamais dans l'histoire des Etats-nations européens, les nations avaient été aussi homogènes. Ces nations homogènes changèrent rapidement pour laisser place à une immigration de masse et la création d'une société multiculturelle. Actuellement, de nombreuses tensions se font sentir, il semblerait que le 'vivre ensemble' est en crise. Une véritable bombe à retardement. Pourquoi ne pas créer un nouveau système pour compléter celui d'Etat-providence ? Et pourquoi pas une démocratie culturelle avec la mise en avant de préceptes, règles fondamentales déjà existantes : règles de savoir vivre, codes tacites, règles de moeurs jamais explicitement énoncées. Si chaque citoyen prenait connaissance de ces règles et les appliquait, cela pourrait mener à une meilleure cohésion sociale sur nos terres démocratiques.

**Keywords / Mots-clés :**

démocratie, états/nations, culture, normes, changement et citoyenneté

## 4.2. PRISES DE DISTANCE PAR RAPPORT À UNE PRATIQUE

### 13. L'habitat groupé vu comme un système humain : retour d'expérience

#### Author(s) / Auteur(s) :

Guy KONINCKX

Namastis – Human Resources & Change Management

Directeur pédagogique du Groupe d'Intervention et de Recherche en Organisation des Systèmes

Co-fondateur du Centre d'Investigation et de Recherche Expérimentale en Résilience Organisationnelle (CIRERO)

Membre fondateur de l'asbl Systèmes & Organisations (S&O)

[guy.koninckx@skynet.be](mailto:guy.koninckx@skynet.be)

#### Abstract / Résumé :

*L'habitat groupé recouvre des réalités multiples. Il est utile de disposer du plus petit dénominateur commun pour circonscrire le propos. "L'habitat groupé est le lieu de vie où résident plusieurs entités (familles ou personnes) disposant d'espaces privés et d'espaces collectifs pris en charge par les habitants."*

*Ce type d'habitat se retrouve déjà au 18<sup>e</sup> siècle et rencontre un véritable engouement à partir des années 70. Au-delà des éléments contextuels, l'habitat groupé peut être vu sous plusieurs angles : architectural, financier, juridique, urbanistique, environnemental, social et humain.*

*Au vu de sa genèse, des finalités poursuivies, du projet constructif etc ..., chaque habitat groupé est singulier.*

*Un retour d'expérience de 18 années peut être effectué à l'aide du "Giroscope"©.*

*L'habitat groupé est construit autour d'un projet commun à tous les membres du groupe (6 entités). Les habitants sont acteurs du quotidien et gèrent leur lieu et mode de vie et donc les espaces tant privés que communs.*

*Après 5 années de rencontres, de réflexions, de contacts, de démarches vient le jour de la pause de la première pierre.*

*Un investissement personnel de chaque membre a permis une clarification des finalités poursuivies dans ce projet quelque peu utopique avant que l'architecte ne donne les premiers coups de crayon sur la table à dessin.*

*Distinguons plusieurs sous-systèmes : les fondateurs, ceux qui rejoignent en cours de réalisation, ceux qui remplacent les partants. Un temps important a été consacré à l'élaboration d'une charte et du règlement intérieur de l'habitat : les visions, les valeurs individuelles et collectives, ce qu'est l'habitat groupé et ce qu'il n'est pas, les prises de décisions, le fonctionnement, les rôles, la fréquence des réunions et leur déroulement, les travaux périodiques collectifs et individuels. Les remplaçants sont tenus d'adhérer à la charte et au règlement d'ordre intérieur. Le fait de ne pas avoir participé à leur élaboration a fait émerger un décalage dans l'engagement. Grâce à l'observation des comportements, et de leurs récurrences, cette période informe déjà sur la mise en place de règles du système. Les mots utilisés par les membres ne recouvrent pas les mêmes réalités. Pas de cache-cache possible. Dans les échanges le niveau des contenus côtoie celui des relations. Les contenus sont parfois utilisés pour définir la relation. Le besoin de mettre en mots les différends à propos de la charte et du règlement intérieur apparaît une nécessité. Les tentatives répétées de désamorçage de différends non résolus comportent des germes d'exclusion ou d'implosion. Des non-dits finissent par imprimer le système et s'apparentent à des formes de déni. Il est indispensable que le règlement d'ordre intérieur prévoie la manière de gérer des situations conflictuelles et de favoriser le consensus. Retenons que les non-dits impriment le système et les membres, le non-respect répété des règles fragilise le système. La cohérence entre les différents niveaux s'avère comme un gage de réussite.*

#### Keywords / Mots-clés :

*finalité, système, cohérence, règles, rétroaction, interaction, frontières*

## 14. G1000 : Les processus participatifs pour dynamiser notre démocratie

### Author(s) / Auteur(s) :

François-Xavier LEFEBVRE  
 Bénévole G1000, membre de Tout Autre Chose  
 Secteur non marchand, projets de gestion des compétences (competentia.be)  
 et connaissance globale du secteur (lenonmarchand.be)  
[fxlef@yahoo.com](mailto:fxlef@yahoo.com)

### Abstract / Résumé :

Le G1000 et à sa suite le G32 fut une expérience d'innovations démocratiques unique. Unique car limitée dans le temps ; unique de par la taille de l'expérience ; unique de par la volonté de mettre en place et d'observer un processus se construisant chemin faisant.

Le G1000 fut donc pensé comme une expérience axée sur un contenant et non un contenu, celui-ci ayant été strictement du choix des citoyens. L'idée de départ était donc simple : si le citoyen peut apporter plus qu'une croix sur un bulletin de vote, quels moyens d'actions lui fournir pour lui donner une place dans le débat public ? 5 ans après, voici une occasion de poser un regard sur les partis pris, de les questionner et d'observer à plus long terme leur pertinence.

### Keywords / Mots-clés :

représentativité, mobilisation, processus, la démocratie par et pour

---

## 4.3. PROPOSITIONS D'ANIMATIONS PARTICIPATIVES

## 15. Une boussole 'démocratique' pour l'intervention formative

### Author(s) / Auteur(s) :

Etienne BOCQUET  
 Master en Psychopédagogie, doctorant en Psychologie (UCL).  
 Animateur de formation à l'accompagnement avec l'outil AVDm  
[bocquet.etienne@gmail.com](mailto:bocquet.etienne@gmail.com)

### Abstract / Résumé :

Au travers de la pratique illustrée de 4 outils en formation ou en intervention, nous dégageons dans un premier temps quelques compétences démocratiques aisément mobilisables.

Celles-ci sont abordées au sein d'un processus intégratif dans lequel les personnes activent des ressources psychologiques, relationnelles, culturelles... et méthodologiques à partir d'expériences diverses où le vivre-ensemble est tour à tour investi comme un objectif et un défi à tester et à analyser.

La grille-outil AVDm proposée dans ce cadre se présente comme une "boussole" ou un "GPS" au pays de la construction démocratique. Elle vise ainsi à générer et à articuler à la fois un esprit, une prise de parole et des repères essentiels à partir de quelques invariants démocratiques. Comme telle elle s'avère utilement à disposition de tout formateur ou intervenant !

Les outils 'visités' : ProfilsNuances, Ennéagramme, Spirale Dynamique et Repos (= REPères Organisationnels et Systémiques).

### Keywords / Mots-clés :

AVDm, lien, loi, liberté, re-lecture, contexte, intégration

---

## 16. Réfléchir l'engagement systémique dans les processus de pouvoir

### Author(s) / Auteur(s) :

Marc D'HONDT

Assistant social, Maître-Praticien PNL, Intervenant systémique,

Membre fondateur du groupe Chutney,

Animateur du Groupe d'Intervision Systémique (GIS),

Formateur au CESEP et dans le post-graduat en intervention systémique et travail social (CESA).

[marc.dhondt@gmail.com](mailto:marc.dhondt@gmail.com)

### Abstract / Résumé :

Cet atelier propose la découverte de l'objet flottant par une mise en situation de crise institutionnelle à l'aide du 'poker systémique'.

Dans des situations de conflits à l'intérieur d'une équipe, se pose la question d'une résolution de la crise non pas sous les formes habituelles du jugement, de la sanction, du blâme ou de l'exclusion; mais bien une rencontre globale de la situation conflictuelle d'un point de vue systémique.

Dans cet atelier nous partirons d'une situation de crise réelle pour la travailler au moyen d'un objet flottant. Ce qui permettra de confronter notre vision de la crise au sein de l'institution, de l'organisation et plus particulièrement de l'équipe, pour dégager des solutions qui sortent des sentiers battus.

### Keywords / Mots-clés :

socio-constructivisme, objet-flottant, violence institutionnelle, engagement, retrait, pouvoir, retrait

---

## 17. Expérimenter une activité 'Reflect Action' en démocratie

### Author(s) / Auteur(s) :

Axelle Devos : Directrice de l'association "Le Village systémique asbl"- licenciée et agréée en philosophie, thérapeute familiale, formée en EMDR. Membre du groupe Oura. Supervision d'équipe et individuelle, animation de groupe d'intervision entre professionnels -Formatrice en systémique et thérapie familiale. Formatrice et superviseuse pour le CFIP Belgique et France - Formatrice et facilitatrice Reflect Action (dynamisation de processus de changement)

[axelle@perso.be](mailto:axelle@perso.be)

Indira Osumba : accompagne depuis bientôt 30 ans des personnes dans des contextes divers. Membre du groupe Oura, elle est facilitatrice en Reflect Action (dynamisation des processus de changement), dans la méthodologie Spiral (co-responsabilisation en étudiant les indicateurs de bien-être). Elle accompagne les individus et les groupes dans leurs démarches d'évolution, leur recherche de cohérence et de fluidité ainsi que dans la résolution de conflits ou de blocages en utilisant principalement la systémique constructiviste et le Jeu du Tao (nourris par l'ennéagramme, le MBTI, la PNL, la CNV, des exercices de mouvement et de la respiration).

[indirahanne@gmail.com](mailto:indirahanne@gmail.com)

### Abstract / Résumé :

Vivre une activité similaire à celles qui pourraient faire partie d'une démarche (plus longue) de co-construction du bien-être individuel et collectif pour initier un changement sociétal en coresponsabilité

L'approche Reflect Action s'ancre dans des pratiques de conscientisation populaire inspirées de Paolo Freire :

- expérimenter des démarches de construction individuelle et collective ;

- réfléchir à nos mécanismes de fonctionnement et à ceux du groupe en termes de pouvoir, de construction de savoirs, de processus individuels et collectifs, de bien-être... ;

- se situer dans un processus de transformation en travaillant à partir de nos subjectivités et de nos valeurs en interaction avec les autres.

Pour en savoir davantage sur la méthodologie Reflect Action : <http://www.reflect-action.org/>

*Dans cet atelier, nous proposerons une activité créative et participative, grâce à laquelle nous pourrions observer nos fonctionnements et ressentis.*

*Dans le cadre d'une démarche complète, nous analyserions ensuite nos fonctionnements et ressentis pour pouvoir agir concrètement sur le fonctionnement de la société et aller en coresponsabilité vers le bien-être de tous aujourd'hui et demain.*

**Keywords / Mots-clés :**

*changement sociétal, systémique, action collective, engagement citoyen*

---